



EL BOLETÍN DE ENCOD SOBRE LA POLÍTICA DE DROGAS EN EUROPA

NR. 24. DICIEMBRE DE 2006

UN PASO ADELANTE

El camino hacia políticas de drogas sensibles no es una autopista. Parece más a un sendero lodoso a través de montañas, desiertos y ciniegas. Ninguna persona ni iniciativa en el mundo puede reclamar la posesión de la llave a las puertas de mayor percepción política. Tendremos de forjar alianzas entre nosotros y con todos los que desean modernizar la sociedad a fines de solucionar los verdaderos problemas del mundo con enfoques transparentes, justas, eficaces y humanas.

Fue este el resultado de la conferencia “El camino a Viena 2008” que tuvo lugar en el Parlamento Europeo de Bruselas los días 6 & 7 de noviembre. La declaración final (que se encuentra en www.encod.org/vienas.htm) puede leerse como un llamado a las autoridades de la UE para abrazar el enfoque de la Tolerancia Zero Punto Uno en la política de drogas y llevar este mensaje a la reunión de la ONU en Viena en 2008. Este llamado fue suscrito por la mayoría de los participantes en el evento, una coalición diversa de personas que están involucrados en el fenómeno de las drogas a base diario, sea como consumidores, dueños de coffeeshops, expertos legales, sanitarios o políticos, ciudadanos afectados, Miembros del Parlamento Europeo y representantes de autoridades locales, regionales y nacionales de toda Europa y más allá.

Surgió la pregunta si la reunión de Viena en 2008 tiene importancia. Peter Cohen de la Universidad de Amsterdam cree que no: “No podemos conseguir absolutamente nada allí. Los Textos Sagrados están escritos en piedra, de manera que es más fácil cambiar la Biblia que los Tratados.” Mientras tanto, Douglas Mc Vay de la organización estadounidense Common Sense on Drug Policy concluyó que Vienna 2008 es una parada en el camino hacia el fin de la prohibición. “Ojalá algo positivo saldrá de la reunión de la ONU. Como mínimo nos está dando una oportunidad para presentar la necesidad de reformas en la política de drogas, a favor de la reducción de daños, y a favor de la legalización.”

El eurodiputado Giusto Catania (GUE/NGL), el relator del Parlamento Europeo sobre la estrategia de drogas de la UE para el período de 2005 a 2012, emitió un comunicado de prensa justo después de la conferencia de prensa en el que declaró que el director de la Oficina de Naciones Unidas sobre las Drogas y el Crimen, Antonio Maria Costa “haría bien en presentar su renuncia, puesto que la política ejecutada por su agencia durante los últimos años no ha podido frenar el crecimiento de la producción, la venta y el consumo de drogas”.

Dos semanas más tarde, cuando se publicó el nuevo Informe Anual del Observatorio Europeo de Drogas y Toxicomanía (OEDT), Catania declaró que “resulta obvio que necesitamos insistir en la modificación de las Convenciones de la ONU UN: los datos del OEDT de Lisboa son irrefutables: la criminalización del consumo no ayuda a reducir el tráfico internacional de drogas que continúa a aumentar sus ganancias.”

En los últimos años, la Comisión Europea y los Estados Miembros de la UE han optado por ignorar el informe que lleva el nombre de Catania, y que fue aprobado por el Parlamento Europeo en diciembre de 2004. Sin embargo, esta actitud es cada vez menos sostenible a largo plazo. Durante la Audiencia Pública en el Parlamento Europeo en abril de 2005 el jefe de la Unidad de Coordinación Antidrogas de la Comisión Europea, Carel Edwards, caracterizó el llamado por una política de drogas diferente en la UE que propone el Informe Catania como inútil. De acuerdo a Edwards, jamás sería posible modificar las políticas de drogas de 25 Estados Miembros en la dirección indicada por el informe. Pero a medida de que las voces a favor de un real cambio de curso aumentan en número y fuerza, será imposible mantener intacto el consenso de no considerar ningún cambio en absoluto.

El interés que tienen ciertos Estados Miembros en interferir en el futuro proceso de diálogo con la sociedad civil que se supone que la Comisión Europea empezará en 2007, es una prueba de la importancia de esa oportunidad para empujar el debate en una cierta dirección. En un discurso pronunciado el 17 de noviembre en una conferencia de EURAD (Europa Contra las Drogas) en Volendam, Países Bajos, Raymond Yans, un futuro miembro de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes y representante del ministro belga de Asuntos Exteriores, expresó su temor que “a fines de seleccionar a los que serán escuchados en este diálogo, la tentación es de tomar un enfoque tolerante. Existe un peligro que el diálogo con la sociedad civil se limitará entonces a grupos que comparten la misma opinión (pro legalización)”, declaró Yans.

Desafortunadamente para el gobierno belga, la presidencia finlandesa de la UE ha presentado una propuesta para incluir a todas las organizaciones que operan en el campo de las drogas, incluyendo a consumidores de drogas y una gran diversidad de opiniones de la sociedad civil en este diálogo. Probablemente en abril del año que viene, sabremos el concepto final con el que este diálogo se organizará. Por el momento, ENCOD ha mandado algunas preguntas a la Comisión Europea, en las que pedimos clarificación sobre el papel que los representantes de los Estados Miembros resultan tener en la preparación del proceso de diálogo con la sociedad civil (en el que su propia participación aún no está claramente definida), y en particular su papel en la selección de contrapartes. En un proceso de diálogo transparente, la decisión sobre quién debería ser considerado como partenaire legítimo en el diálogo no debería ser tomada unilateralmente por uno de los actores.

Con el tiempo, será cada vez más obvio para muchos que para mantener el sistema universal de la prohibición de drogas, es preciso violar los valores democráticos: la responsabilidad y la transparencia por parte de las autoridades. No se puede burlar a todos todo el tiempo. En el camino hacia políticas de drogas sensibles, no es posible retornar. Si los políticos no toman los pasos necesarios, los ciudadanos lo haremos por ellos.

Por: Joep Oomen - www.encod.org

